

УТВЕРЖДАЮ

**Директор ГБПОУ РО
«Ростовский колледж культуры»**

Е.В. Гуськова

2016 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
о правилах рецензирования контрольных
(самостоятельных) работ студентов
государственного бюджетного профессионального
образовательного учреждения Ростовской области
«Ростовский колледж культуры»**

I. Общие положения

1.1. Для обеспечения систематической работы студентов ГБПОУ РО «Ростовский колледж культуры» (далее – колледж) по приобретению навыков самостоятельного изучения учебного материала и для контроля этой работы в колледже действует система контрольных (домашних и классных) работ.

1.2. В начале учебного года разрабатывается для каждого курса тематика таких работ и график их выполнения, которые доводятся до каждого студента с указанием календарного срока их выполнения согласно учебному плану.

II. Обязанности цикловой (предметной) комиссии

2.1. Тематика и содержание домашних работ разрабатывается соответствующими цикловыми (предметными) комиссиями (далее – комиссия). График их выполнения устанавливается согласно учебному плану по данному предмету.

2.2. Содержание письменных классных работ также разрабатывается комиссиями с участием преподавателей, ведущих учебную дисциплину, и утверждается председателем цикловой (предметной) комиссии.

2.3. По объему включенного материала классная работа должна быть рассчитана на выполнение студентами в течение двух академических часов (90 минут).

2.4. Классные контрольные работы оцениваются дифференцированной оценкой. После рецензирования они возвращаются в учебную часть.

2.5. Студент, получивший за контрольную работу неудовлетворительную оценку, не допускается к аттестации по данной дисциплине.

2.6. Каждая контрольная работа должна быть оценена и прорецензирована. На оценку и рецензию каждой контрольной работы отводится не более семи рабочих дней.

2.7. Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается словом «зачтено» или соответствующей дифференцированной оценкой, если это предусмотрено данной работой.

2.8. За контрольную работу, в которой студент допустил существенные ошибки в ответах на вопросы задания, выставляется «незачет» и работа возвращается студенту с подробной рецензией, направляющей его на дальнейшую работу над учебным материалом.

III. Обязанности рецензента

3.1. Кроме рецензии, на полях и в тексте контрольной работы рецензент обязан:

3.1.1. Исправить и объяснить каждую ошибку и неточность в ответах на вопросы задания или, не излагая исправления, зафиксировать ошибки и указать студенту, какой раздел учебника ему необходимо изучить повторно, чтобы исправить свою ошибку и не допустить подобного в дальнейшем.

3.1.2. Оценить полноту ответов, указать, если имеется, более рациональный путь решения задания.

3.1.3. Исправить допущенные грамматические ошибки, стилистические погрешности, а также неточности в формулировках.

3.2. Замечания на полях работы должны быть всегда понятны студенту.

3.3. Не допускается постановка вопросительных, восклицательных или знаков без соответствующих разъяснений.

3.4. Каждая работа прорецензирована. Цель рецензии – проверить умение студентов самостоятельно усвоить учебный материал, качество этой работы, его умение применить полученные знания для решения практических проблем, а также нацелить студентов на дальнейшую самостоятельную работу в необходимом направлении.

3.5. Рецензия должна быть написана в той же тетради, что и контрольная работа.

IV. Требования к рецензии

В рецензии должны быть указаны:

4.1. Достоинства представленной контрольной работы, если работа не имеет существенных замечаний.

4.2. Необходимое дальнейшее совершенствование работы.

4.3. Возможные пути для применения знаний студентов в практической деятельности.

4.4. Неусвоенные разделы и недостаточно полно изложенные ответы на вопросы контрольного задания.

4.5. Дать классификацию и проанализировать ошибки, неточности и неполные ответы, отмеченные в тексте.

4.6. Конкретные меры по устранению обнаруженных недостатков.

4.7. Рекомендации способов улучшения самостоятельного изучения программного материала.

4.8. Более рациональные пути решения задач и т.п.

4.9. Замечания и рецензия должны быть написаны чернилами, цвет которых отличается от чернил, которыми выполнена контрольная работа.

4.10. Рецензию преподаватель подписывает и датирует.