

**Критерии оценивания поступающих  
по специальности 51.02.02 Социально-культурная деятельность  
по виду Организация культурно-досуговой деятельности  
(заочная форма обучения)**

**1. Проверка творческих способностей абитуриента:**

- чтение стихотворения, басни или отрывка прозы (на выбор абитуриента)
- демонстрация смежных творческих способностей: исполнение песни, танца, эстрадного номера (по желанию абитуриента)

**5 (отлично)** Исполняемые произведения подобраны с художественным вкусом, с учетом индивидуальных данных поступающего. Отсутствуют органические недостатки речи, голос здоровый, дикция четкая. Соблюдены основные правила интонационно - мелодической и орфоэпической культуры. Произведения исполнены ярко, эмоционально, выразительно. Проявлено понимание смысла исполняемых произведений, их содержательной, действенной, стилевой природы. Точная логичность и последовательность изложения основной мысли отрывка, выражение собственного отношения к рассказываемому произведению. Проявлен эстетический вкус в выборе темы творческого номера. Обладает хорошими вокальными или танцевальными данными. Проявлено наличие темперамента, обаяния, артистизма.

**4 (хорошо)** Исполняемые произведения подобраны с художественным вкусом, с учетом индивидуальных данных поступающего. Имеются незначительные, легкоустраняемые дефекты речи. Недостаточно точно соблюдены основные правила орфоэпической культуры. Недостаточно точно расставлены основные интонационно-мелодические акценты. Незначительно смещены смысловые акценты исполняемых произведений. Проявлено понимание содержательной, действенной, стилевой природы исполняемых произведений. Произведения исполнены ярко, эмоционально, выразительно. Проявлен эстетический вкус в выборе темы творческого номера. Обладает достаточно хорошими вокальными или танцевальными данными. Проявлено наличие темперамента, обаяния, артистизма.

**3 (удовлетворительно)** Исполняемые произведения подобраны с художественным вкусом, не вполне соответствуют индивидуальным данным поступающего. Имеются дефекты речи. Неточно соблюдены основные правила орфоэпической культуры. Неточно расставлены основные интонационно-мелодические акценты. Не вполне раскрыт смысл исполняемых произведений, их содержательная, действенная, стилевая природа. Значительно смещены смысловые акценты исполняемых произведений. Произведение исполнено недостаточно эмоционально,

невыразительно. При исполнении произведения у поступающего ощущается мышечный и голосовой зажим. Обладает слабыми вокальными или танцевальными данными. У поступающего слабо выражены обаяние, темперамент, артистизм.

**2 (неудовлетворительно)** Исполняемые произведения не отличаются художественным вкусом, без учета индивидуальных данных поступающего. Имеются органические недостатки речи (шепелявость, картавость, гнусавость и т.д.). Не соблюдены основные правила интонационно - мелодической и орфоэпической культуры. Не раскрыт смысл исполняемых произведений, их содержательная, действенная, стилевая природа. Произведения исполнены вяло, неэмоционально, невыразительно. При исполнении произведения у поступающего ощущается мышечный и голосовой зажим. Не обладает вокальными или танцевальными данными. У поступающего слабо выражены или отсутствуют обаяние, темперамент, артистизм.

## **2. Собеседование**

**5 (отлично)** Поступающий демонстрирует обоснованность выбора специальности с примерами практического опыта в сфере культуры, фактов и поведения, подтверждающих умение принимать на себя ответственность. Обладает широкой эрудицией в сфере искусства и культуры, коммуникабельностью. Поступающий имеет четкую гражданскую позицию, опирающуюся на патриотизм, сформированное мировоззрение, основанное на традиционных духовно-нравственных ценностях. Высокий интеллектуальный уровень, широкий кругозор. Ответ на вопрос дан в полном объеме, изложение материала выстроено последовательно и грамотно, с точным использованием терминологии. Поступающий отвечает самостоятельно, без наводящих вопросов. Дан полный ответ на вопрос. Поведение и внешний вид поступающего соответствуют экзамену.

**4 (хорошо)** Поступающий логично формулирует мысли. Приводятся факты, свидетельствующие о практическом опыте в сфере культуры, умении брать на себя ответственность, но нет обоснованности профессионального выбора. Способность логично формулировать мысли, наличие фактов, свидетельствующих о практическом опыте, демонстрации некоторых представлений в области культуры и искусства. Дан полный ответ на вопрос, но в изложении допущены небольшие пробелы, не искажающие содержание ответа. Допущены один-два недочета при освещении основного содержания. Поведение и внешний вид поступающего соответствуют экзамену.

**3 (удовлетворительно)** Поступающий формулирует свою мысль лишь в общих чертах, показывает слабые знания в сфере культуры и искусства и отсутствие ясных представлений о будущей специальности. Способность в общих чертах формулировать мысль. Ответ на вопрос неполный, непоследовательно раскрыто содержание материала, допущены ошибки,

которые поступающий исправил с помощью преподавателя. Дан неполный ответ на вопрос, в изложении допущены небольшие пробелы. Поведение и внешний вид соответствуют экзамену.

**2 (неудовлетворительно)** Поступающий проявил неудовлетворительный уровень общих знаний и допускает в ответах существенные неточности. Слабо ориентируется в общественной жизни, плохо понимает содержание будущей профессиональной деятельности. Поступающий испытывает затруднения в общении, использует ненормативную лексику, не может четко формулировать мысль, отрицает традиционные российские духовно-нравственные ценности. Внешний вид поступающего не соответствует экзамену. Поступающий не дает полного ответа на вопрос, либо вообще затрудняется ответить.

**Оценка по специальности определяется средним суммарным итогом всех этапов экзамена.**